മിസ്റ്റർ. എ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.— ബഡ്ജറിൽ അറപ്പു തോടിന്റെ പണികഴിക്കായി ൨,൫൦൦ രൂപ വക കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ബ്ലാങ്ങാച്ചാലിന്റെ പണിയും ഉൾപ്പെട്ടുമോ?

റാവുബഹദൂർ മിസ്റ്റർ ജോൺ കുയ്ൻ.—ഉൾപ്പെട്ടും. വാസ്തവത്തിൽ അറപ്പുതോടു എന്നുപറയുന്നതു് വടക്കു നിന്നും തെക്കോട്ടേയ്ക്കു് രണ്ടു ശാഖയായി പിരിയുന്നു. അതിൽ ഒന്നു് അറപ്പു തോടും മറ്റേതു് ബ്ലാങ്ങ്ചാലിത്തോടും. അതിൽ അറപ്പു തോടു് കടലിനോടു് വളരെ സമീപിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് അറപ്പു തോടിന്റെ തെക്കെ അറ്റം ചെയ്യേണ്ട പണികൾ ബ്ലാങ്ങച്ചാലിൽ തന്നെ ചെയ്യും.

മിസ്റ്റർ. എ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ. — മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ അറപ്പുതോടിന്റെ ഭാഗം എത്രകണ്ടു് നീളത്തിൽ കിടക്കുന്നു?

റാവു ബഹദൂർ മിസ്റ്റർ ജോൺ കുയ്ൻ.—അതു് എന്നേക്കാൾ മെംബറിനു് തന്നെ അറിയാമല്ലൊ?

മിസ്റ്റർ. എ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ.—എത്രയാണ്ടു് നിശ്ചയമുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെയാണു് ചോദിക്കുന്നതു്.

റാവു ബഹദൂർ മിസ്റ്റർ ജോൺ കുയ്ൻ.—സൂക്ഷ്മം പറയണമെങ്കിൽ പ്ലാൻ നോക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ. എ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ. — മുകുന്ദപുരത്തിൽ കിടക്കുന്ന അറപ്പു തോടിന്റെ നീളത്തിൽ മൂന്നിരട്ടിയിലധികം ഭാഗം കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിലാണു്. എന്നിട്ടും മുകുന്ദപുരം താലൂക്കിൽ കിടക്കുന്ന ഭാഗത്തിനുവേണ്ടി ൩,൦൦൦ രൂപാ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ¼ മാത്രമുള്ള ആ ഭാഗത്തിനു് ഇത്രയും രൂപാ വേണ്ടിവരുമെങ്കിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ ഭാഗത്തിനു് ഇതു മതിയാകുമോ?

റാവു ബഹദൂർ മിസ്റ്റർ. ജോൺ കുയ്ൻ.—രൂപാ കൂടുതൽ വേണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കൂടുതൽ ചിലവാക്കാം. വേണ്ടതുപോലെ ആലോചിച്ചു ചെയ്യാം.

മിസ്റ്റർ. എ. കുഞ്ഞുമൊയ്തീൻ. — തെക്കുനിന്നും വടക്കോട്ടാണു് പണി തുടങ്ങേണ്ടതു്. അല്ലാത്തപക്ഷം മുകുന്ദപുരം ഭാഗത്തുള്ള വക്കും ആ തോടുകൊണ്ടുള്ള ഗുണം അനുഭവിക്കുവാൻ ഇടവരികയില്ല. അവക്കും അസൌകര്യം ഉണ്ടാകും. പണിയും സുസാദ്ധ്യമാവുകയുമില്ല.

റാവു ബഹദൂർ മിസ്റ്റർ ജോൺ കുയ്ൻ.—അങ്ങിനെ തന്നെ നോക്കാം.

Sale of Rosewood.

93. Mr. C. A. Kunjunni Raja.—Will the Government be pleased

(1) to place on the Table of the House a copy of the agreement dated 12th July 1925 with Mr. Mugaseth for the supply of rosewood and to state;—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

(2) what were the actual expenses incurred by the Government to fell, collect and deliver timber in pursuance of the contract;

(3) what was the total quantity of timber supplied under the contract;

(4) how many logs did the contractor take as first, second, third and fourth class;

(5) what is the hill depot measurement of the timber supplied;

(6) has the Government collected any interest from the contractor; if so, what amount;

(7) what were the orders passed about this matter by Rao Bahadur Mr. P. Narayana Menon, when he was the Diwan of the State?

Mr. K. Ramunni Menon.—

(1) There is no agreement dated 12th July 1925.

(2) to (7). In view of the above, these do not arise.

Adhirappali Coupe contract.

94. Mr. C. A. Kunjunni Raja.—Will the Government be pleased to state:—

(1) what were the terms of the Adhirappilli coupe contract with Mr. Mugaseth;

(2) how many extensions were given to Mr. Mugaseth with regard to this contract;

(3) what amount was spent by the Government to fulfil the terms of the contract and what amount was realised from the contractor;

(4) how many trees did the contractor girdle; were trees spoiled; if so, how many;

(5) what was the quantity of timber removed?

Mr. K. Ramunni Menon.—(1) That he should cut and remove all standing trees of and above 6 feet at breast height before the end of Karkadagam 1086.

(2) Two.

(3) The amount spent by Government was Rs. 3,564 and the amount realised Rs. 20,728—8—9.

(4) (a) 405.

(b) No trees were spoiled.

(5) Candies 4,628—22—6—$3\frac{3}{4}$.

Unregistered waste lands.

95. Mr. V. V. Anantapadmanabha Ayyar.—Will the Government be pleased to state what is the extent of unregistered Government waste lands not included in the reserve in each of the Taluks in the State?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly